

Comune di San Giorgio Albanese

Provincia di Cosenza

Verbale N. 2 della Commissione esaminatrice per: Selezione per l'assegnazione di risorse ai sensi dell'art. 11 del DL n. 36 del 30 aprile 2022 convertito con modificazioni con Legge n. 79 del 29 giugno 2022 - Selezione della risorsa umana e conseguente stipula del contratto di collaborazione ai sensi dell'articolo 7, commi 6 e 6-bis, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, con soggetti in possesso della seguente professionalità tecnica: . Personale non dirigenziale di categoria D1- posizione economica D1 di esperto tecnico – Colloquio orale

L'anno duemilaventidue, il giorno diciassette, del mese di ottobre, presso la sede Comunale, in una sala della sede del Comune intestato, si è riunita la Commissione esaminatrice per la selezione di cui in oggetto, nelle persone dei signori:

- dott. Ciriaco Di Talia;
- arch. Franco Manfredi;
- ing Salvatore Lamirata.

La Commissione, richiamati:

- il proprio verbale n. 1 con il quale venivano assegnati i punteggi relativi ai titoli posseduti,
- la determinazione Registro generale n. 258 del 14/10/2022 con la quale è stato approvato il su menzionato verbale e si dava atto dei punteggi assegnati ad ogni candidato dando evidenza dei primi cinque da convocare per sostenere un colloquio orale come previsto dal bando di selezione;

La Commissione prende atto delle convocazioni inviate a mezzo pec ai primi cinque candidati con il punteggio maggiore, ovvero:

- Smeriglio Ulisse
- Favaro Francesco Maria Saverio
- Leto Valentina
- Castrovillari Alessia
- Corvino Alfredo

Come previsto all'art. 4 del bando, il colloquio è finalizzato all'accertamento della conoscenza delle tecniche di lavoro e procedure necessarie all'esecuzione dello stesso, alla capacità di individuare soluzioni innovative rispetto all'attività svolta, alla valutazione della preparazione professionale ed alla conoscenza della legislazione degli enti locali, e sarà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ chiarezza espositiva;
- ✓ padronanza del linguaggio tecnico;
- ✓ capacità di approfondimento delle risposte;
- ✓ completezza della trattazione;

- ✓ capacità di risoluzione dei problemi

Saranno utilmente collocati in graduatoria i candidati che avranno riportato un punteggio non inferiore a 18 (a fronte di un max di 30 punti).

La commissione prima di procedere ai colloqui, ha provveduto a stilare tre gruppi di domande relative alle materie indicate nel bando, compresa la lingua inglese, e che poi saranno sorteggiate dai concorrenti; per valutare le conoscenze base di informatiche, l'Ing Salvatore Lamirata provvederà a porre in quesito che riguarda l'utilizzo pratico di software di uso comune con l'ausilio di un pc.

I gruppi di domande preparati dalla commissione sono i seguenti:

Gruppo 1

- Titoli abilitativi Edilizi
- L'amministrazione trasparente
- Gli organi del Comune
- L'accesso agli atti
- L'abuso edilizio
- Gli strumenti di programmazione dell'ente locale
- Il principio di separazione tra indirizzo politico e gestione amministrativa

Gruppo 2

- Fasi delle procedure di affidamento
- I motivi di esclusione nel codice degli appalti
- I contratti sotto soglia
- La centrale Unica di committenza
- PNRR: deroghe al codice degli appalti
- Sub appalto
- L'esecuzione dei lavori pubblici

Inglese: da tradurre

- What's the name of the man (that) you were talking to the other day?
- How important is it for you to finish the project by the end of the month?
- Could you bring me the scissors that are on the kitchen table, please?
- Suddenly the lights went out and we were left in the dark.
- I've never seen so many people in such a small room.
- I'm sorry, I can't help you tomorrow. I'm working all day.

Alle 17.00, i candidati sono riuniti in una delle stanze della sede comunale, e verificato che sono tutti presenti si provvede a dare inizio alla prova seguendo l'ordine in base a sorteggio effettuato alla presenza degli stessi. Ogni candidato risponde ad una domanda per ogni gruppo, che estrae da ognuno dei tre contenitori predisposti, e le sottoscrive, e in più esegue la prova pratica al pc.

Il primo candidato a rispondere è l'Ing Ulisse Smeriglio che deve rispondere alle seguenti domande:

- I contratti sotto soglia
- L'esecuzione dei lavori pubblici
- Could you bring me the scissors that are on the kitchen table, please?

- Excel: somma di due valori e funzione per accettare o rifiutare il risultato se è maggiore o minore di zero

La Commissione attribuisce un punteggio pari a 19

La seconda candidata a rispondere è l'Ing Alessia Castrovillari che deve rispondere alle seguenti domande:

- L'amministrazione trasparente
- Gli strumenti di programmazione dell'ente locale
- How important is it for you to finish the project by the end of the month?
- Excel: media tra più valori

La Commissione attribuisce un punteggio pari a 24

Il terzo candidato a rispondere è l'Ing Alfredo Corvino che deve rispondere alle seguenti domande:

- Il principio di separazione tra indirizzo politico e gestione amministrativa
- La centrale Unica di committenza
- I'm sorry, I can't help you tomorrow. I'm working all day.
- Excel: media tra valori e scarto rispetto alla media

La Commissione attribuisce un punteggio pari a 18

Il quarto candidato a rispondere è l'Ing Francesco Maria Saverio Favaro che deve rispondere alle seguenti domande:

- Titoli abilitativi Edilizi
- Sub appalto
- What's the name of the man (that) you were talking to the other day?
- Excel: massimo e minimo tra più valori numerici

La Commissione attribuisce un punteggio pari a 27

La quinta candidata a rispondere è l'Ing Valentina Leto che deve rispondere alle seguenti domande:

- L'abuso edilizio
- PNRR: deroghe al codice degli appalti
- I've never seen so many people in such a small room
- Excel: prodotto tra colonne e con un numero fisso

La Commissione attribuisce un punteggio pari a 23

La Commissione prende atto che tutti i candidati hanno ottenuto un punteggio superiore a 18/30 e formula la seguente graduatoria relativa al colloquio:

Cognome	Nome	Punteggio Colloquio
FAVARO	Francesco Maria Saverio	27
CASTROVILLARI	Alessia	24
LETO	Valentina	23
SMERIGLIO	Ulisse	19
CORVINO	Alfredo	18

A questo punto la Commissione stila la graduatoria definitiva, costituita dalla somma dei punteggi relativi ai titoli ed al colloquio.

La graduatoria risulta essere la seguente:

Cognome	Nome	Titoli	Punteggio Colloquio	Tot complessivo
FAVARO	Francesco Maria Saverio	16	27	43
CASTROVILLARI	Alessia	13	24	37
LETO	Valentina	13	23	36
SMERIGLIO	Ulisse	16	19	35
CORVINO	Alfredo	13	18	31

Alle 18.15 la seduta è tolta.

La Commissione trasmette il presente Verbale e la graduatoria al Responsabile del procedimento, Ing Francesca Patti, per gli atti consequenziali di propria competenza

Il Presidente

F.to Dott. Ciriaco Di Talia

I Commissari

F.to Ing. Salvatore Lamirata

F.to Arch. Franco Manfredi